



# wind tunnel bulletin

Gastausgabe

127	Editorial
128 - 129	Melt into Air
130	Skulptur-Reden
131	Campari Soda
132 - 135	Per e phe mera
136 - 137	Extra
138 - 139	Update
140 - 141	Found and Lost
142 - 143	Senkrecht von oben
144 - 145	Haschen nach Wind
146	Interview

n° 07 ephemere

#### Impressum

The Wind Tunnel Bulletin is published by the Research Focus in Transdisciplinarity at Zurich University of the Arts.

Editors of issue n° 07:  
Annika Haas, AG Kunst und Wissenschaft

Design:  
Viola Zimmermann, Eva Wolf

p. 140, 141: Screenshots (Wikipedia, The Oxford English Dictionary Online, Google Image Search)

Other images are made by Annika Haas, Kirsten Möller, Jakob Radtke, Martin Rumori, Amelie Scupin

We would like to thank all copyright owners for their kind permission to reproduce their material. Should, despite our exhaustive research, any person entitled to rights have been overlooked, legitimate claims shall be compensated within the usual provisions. Special thanks to Simon Vincent for copy-editing the English texts in this issue.

We would like to thank the Andrea von Braun Stiftung for

the financial support of this wind tunnel bulletin. The AG Kunst und Wissenschaft workshops have been generously funded by Ev. Studienwerk e.V. Villigst from 2012 to 2017.

<http://www.zhdk.ch/en/fspt>  
©2018

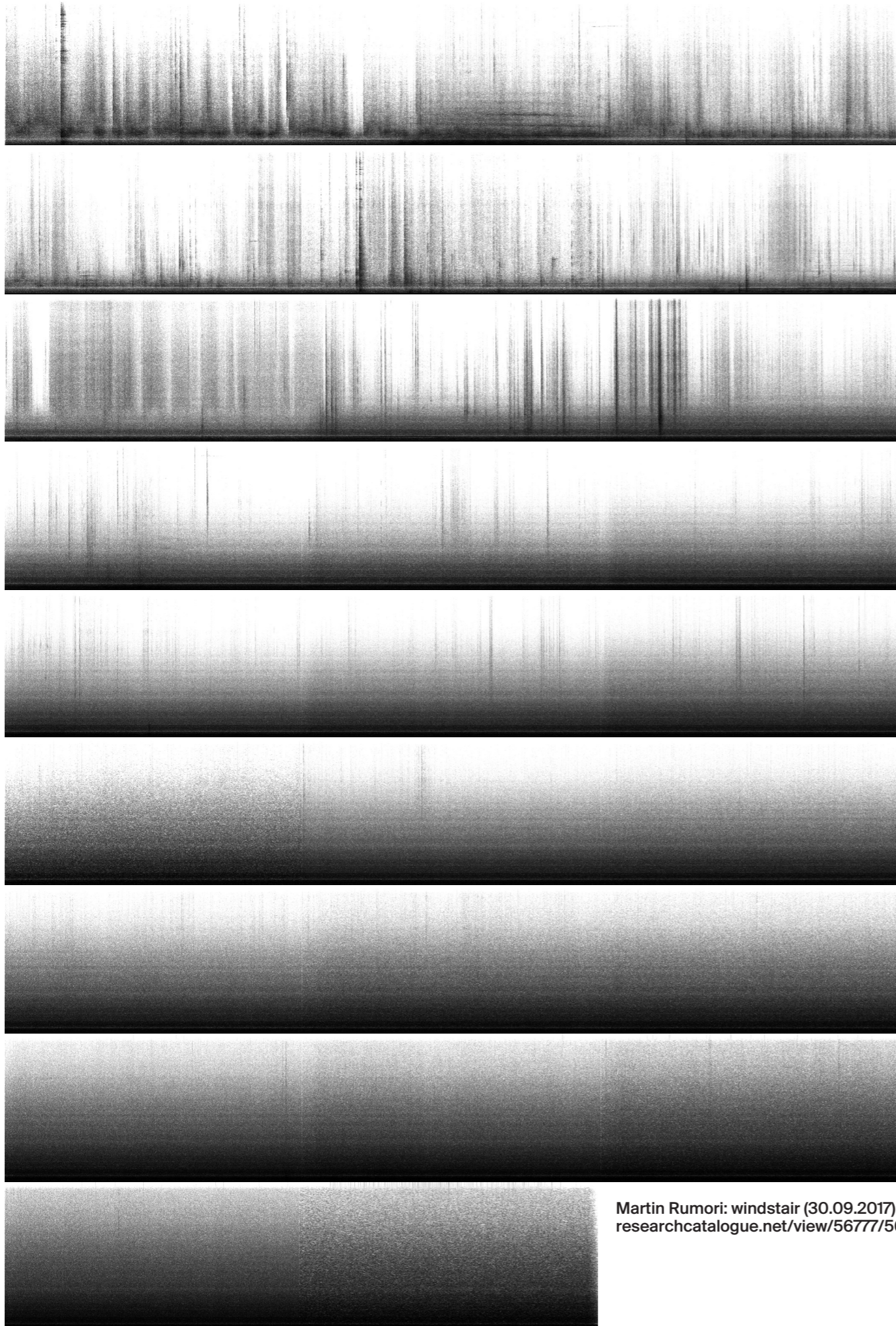
Wind Tunnel Bulletin n° 07  
Research Focus in  
Transdisciplinarity at the  
Zurich University of the Arts

ISBN 978-3-9524260-6-7

## wind tunnel bulletin n° 07, april 2018

The seventh issue starts by beginning and ending things simultaneously: It is the first «guest issue» ever published and the last manifestation of its guest editors: AG Kunst und Wissenschaft, a group of researchers and students working in the arts, sciences and humanities. Approaching both the ephemeral, and the Ereignis, was the topic and practical question of their last workshop. It is insofar a topic that fits the bulletin as a format for publishing materials, which are neither – or not yet – restricted to a specific discipline, nor have been brought to a conclusion. The bulletin assembles what might have been there, but what cannot be fixed in pictures and sealed with words. In that sense, this is not a documentation, but a document that points beyond its own retrospective framing of a workshop, i.e. the questions that emerged within it. They do not only remain open but they also have an opening effect: A visit to the wind tunnel means encountering a thing with which you have no idea what to do. It leaves a hairline crack, self-contingently developing in the surface of your disciplinary everyday. The AG Kunst und Wissenschaft experienced that when they first came to visit in 2014. The remains of these and other activities have been moved to the Research Catalogue, the online neighborhood of the wind tunnel: [www.researchcatalogue.net/view/439428/439429](http://www.researchcatalogue.net/view/439428/439429). Besides from cracks in disciplinary concepts, the simultaneity of things that end and begin goes along with: Cracks like sounds that merge into the winds (Melt into Air), cracks in your consciousness produced by the sedating noises of a ventilator when you lose contact with solid ground (Skulptur-Reden / Campari Soda), cracks in temporal expectations (per e phe mera), cracks of black coal on white paper (Extra), cracks in one of your second skins, covering your body only as long as the wind allows it (Update), cracks caused by the feeling of absurdity aroused by an Ereignis (Found and Lost), cracks in contexts (Senkrecht von oben), and especially the cracks in the concept of a wind tunnel itself, a machine supposed to simulate perfectly an actually inexistent phenomenon in nature, like laminar flow (Haschen nach Wind / Interview). So here we are now where things end, and begin.

Annika Haas, Sarine Waltenspül



A spectrogram is the visualization of the frequency spectra as they vary with time. This specific type is also called sonogram. It is generated from snapshots of the signal applying the Fourier transform. The vertical axis displays frequencies varying in their density, according to their strength. Time is displayed on the horizontal axis on which snapshots of frequencies appear next to each other, partly overlapping.

These spectrograms of a feedback system with gradually increasing wind make a windstair. From steps 1 to 26, initially distinct sounds from Lisa Stertz's performance *per e phe mera*, environmental sound and other temporal markers merge more and more into wind noise.

Karl Marx, Friedrich Engels:  
Manifesto of the Communist Party  
(1848)

**All that is solid melts  
into air [...]**

Lebbeus Woods:  
Manifesto (1993)

**I declare war on all icons  
and finalities, on all  
histories that would chain  
me with my own false-  
ness, my own pitiful fears.  
I know only moments,  
and lifetimes that are as  
moments, and forms  
that appear with infinite  
strength then «melt into  
the air.»**

Martin Rumori: windstair (30.09.2017)  
[researchcatalogue.net/view/56777/56778](http://researchcatalogue.net/view/56777/56778)

Dort, wo von flüchtiger Kunst die Rede ist, wird oft auch von Skulptur gesprochen. Zwar kann dies als abgrenzendes Moment geschehen – immerhin steht die Skulptur im wahrsten Sinne für das in Stein gemeisselte Ewige – doch wird auffallend häufig das Wort ins Feld geführt, um sich dem Nichtbeständigen selbst anzunähern.

Chris Burden beschrieb beispielsweise den Moment, in dem ihn während der Aktion *Shoot* die Kugel traf, mit den Worten: «In this instant I became a sculpture.» Für Terry Fox war einfach alles, was er tat, Skulptur – ob *sound* oder *drawing* machte dabei keinen Unterschied. Und Florian Dombois bemerkt zum Windtunnel auf dem Dach der ZHdK, nicht der realisierte Kanal sei die Skulptur, sondern der Wind. Es liesse sich vermuten, über dieses Festhalten am Begriff werde die Legitimität des Temporären, Soften oder Atmosphärischen als Kunst geltend gemacht. Da nicht mehr der Anschein von Ewigem im und durch das Objekt erweckt wird, muss zusätzlich das Wort ergriffen werden, damit diese Kunst nicht als Nicht-Kunst missverstanden wird. Ansonsten käme es zuletzt noch zu Verwechslungen – die Kunst könnte unter Umständen sogar für Theater gehalten werden. Vielleicht wird also mit dem Begriff «Skulptur» der Kontext klargestellt: Egal wie es aussieht, es ist Kunst!

Das Problem ist indes: Gut sieht es aus!

Wenn der Windtunnel nicht so schön wäre, dann könnte man tatsächlich annehmen, nur die Luft sei wichtig. Doch greift eine solche Abgrenzung zu kurz. Über eine diskursive Verortung hinaus, unterstützt derart die Verwendung des Skulpturbegriffs eine Ambivalenz, die diesen Arbeiten grundsätzlich zu eigen ist. Sie produziert und potenziert eine Unsicherheit: Ist der Kanal das zentrale Objekt, ist es der Wind oder ist es das, was ihm ausgesetzt wird? Ich glaube, diese Frage könnte Teil der Skulptur sein.

Mareike Herbstreit

wind tunnel bulletin n° 07, april 2018



Dominique Grandjean (Taxi):  
Campari Soda (1977)

**Ich nime no'n Campari Soda  
Wiit unter mer liit s'Wolkemeer  
De Vantilator summet liislig  
Es isch als gäbs mich nüme mee**

...

MR: Was machst du gerade?

LS: Umbauen!

MR: Von? Von wohin?

LS: Von wohin ...

MR: Von wohin wohin?

LS: Von vorhin zu gleich!

MR: Also ich sehe, dass du Papier am Boden verschiebst. Wie würdest du das beschreiben?

LS: Ich bearbeite ... Papier, das sich gerade selbst bearbeitet hat durch das Drauftropfen verschiedener Materialien. Das geschah durch meine Aktion, Löcher in

Plastiksäcke zu machen, in denen Materialien waren, die dann auf ihre eigene Art tropften oder fielen und weisse A2-Bögen zu bunten A2-Bögen gemacht haben.

MR: Wie wirst du sie jetzt bearbeiten?

LS: Ich bearbeite sie gar nicht mehr. Die wurden bearbeitet von den Materialien.

MR: Das heisst, du, du räumst auf.

LS: Ich bin mitten ..., ich räume erstmal um. Jedenfalls hatte ich das vor. Oder auch nicht, weil jetzt der Regen kommt. Jetzt muss ich mir überlegen, wie ich umbau. [Überlegt] Ich spiele mit Wind und Regen.

MR: Mit Windhunden?

LS: Mit Wind und Regen! Ist der Beschluss. Ich gehe raus.

MR: Hast du dich bei deiner Performance gestört gefühlt bis jetzt?

LS: ... das ist ja auch noch einmal spannend hier ... Äh, gestört gefühlt?

MR: Du dich, bis jetzt?

LS: Ich mich?

MR: Ja!

[...]

MR: Wann hat deine Performance angefangen?

LS: Hm, gegen zwölf. Zwischen elf und zwölf, gegen zwölf.

MR: Wenn ich dieselbe Frage in der Runde stelle, welche Antworten würde ich kriegen?

LS: Weiss ich nicht, müsste man halt die Leute fragen ...

MR: Gut, die Leute fragen sich schon ...

LS: Ich meine, das Ziel der Performance war ja ... Oder ein Ziel der Performance oder ein ... ein Versuch, mit Gleitzeit zu spielen.

MR: Mit Gleitzeit?

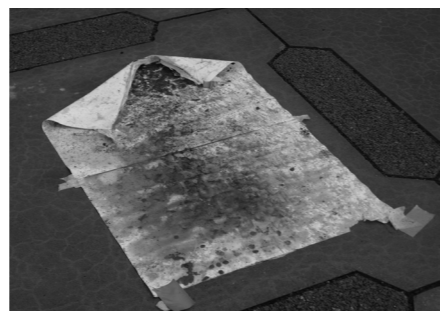
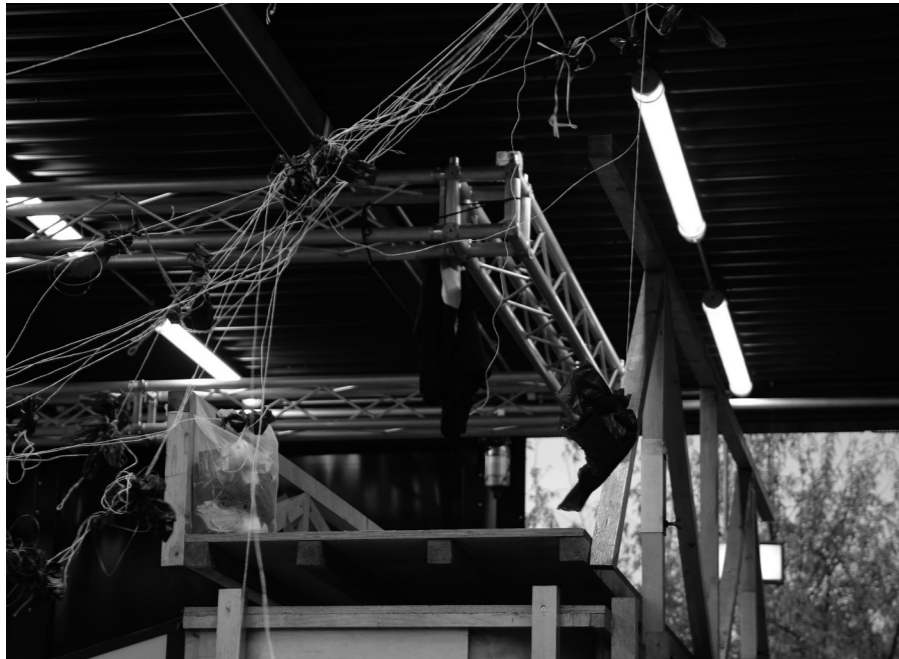
LS: Ich sage nicht: Ich fange jetzt an, ihr müsst mir jetzt zuschauen, und das mache ich dann so lange, und dann bin ich fertig, sondern es passiert so nebenher, wie der Wind, der durch die Blätter geht. Manchmal hörst du ihn und manchmal nicht. So läuft dit hier heute!

MR: Ich gehe mal zu dem anderen Teil der Performance da drüben.

Gespräch während per e phe mera, Performance und Installation von Lisa Stertz (30.09.2017)

MR: Martin Rumori  
LS: Lisa Stertz











# Ephemerality



There is no one certain place to look for the ephemeral. Once found it gets lost. Such as the ring that was left on the rim of a washbasin one day while experimenting with the wind tunnel. By chance someone found it and had a sense that this ring might be *it*. To verify this I took a picture and sent it to whom it presumably belonged. I promised to take the ring with me and keep it safe, but when I was about to leave it had disappeared again. Searching my luggage back home I still could not find it. Had I left it on the rooftop? Even the lost-and-found of Toni-Areal could not make it reappear. The more people looked for it, it seemed, the more it remained captured in the picture I had taken. It is the only evidence that the ring had been found, a «it must have been there».

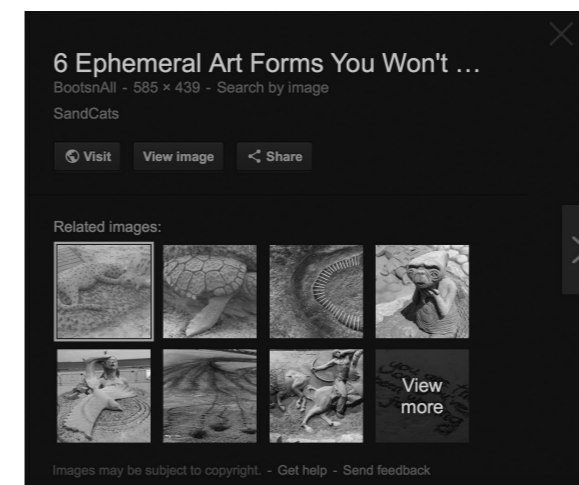
Shakespeare extracted  
from the confused mass  
of barbaric dailies,  
from the **ephemeral** pile  
of gazettes and rumors,  
a kernel of taboo hard facts  
added to events.

collectible ephemera are advertising trade cards, airsickness bags, bookmarks, catalogues, greeting cards, letters, pamphlets, postcards, posters, prospectuses, defunct stock certificates or tickets, and zines.

## ephemeral wind tunnel bulletin n° 07, april 2018

/i'fɛm(ə)r(ə)l,i'fi:m(ə)r(ə)l/

Evidence of the ephemeral is as deceptive as the highlights resulting from searching a machine-readable text automatically. They suggest a pathway where to look for the notion of the ephemeral, but do not necessarily lead to a certain point. A point is not where things happen and vanish at the same time and it is not when something is not|there. The ephemeral comes as it goes. Often, I do not even realize until I am kept awake by its uncanny traces in the middle of the night.



When my mother lost her wedding ring in the beginning of the nineties she stopped searching after a while. More than twenty years later a child found it while digging for nothing in a sandbox. I wish I could look for nothing! This is the lucky destiny of ephemera, the genus of mayflies. Their life span ranges from a few minutes to a few days. There is no time to be wasted looking for things. Everything happens for the first and the last time at once, pure Ereignis, its transience already on the horizon. But who could survive this?

Annika Haas

See also [\[ edit \]](#)

- Found Footage Festival
- Prelinger Archives
- *The Show with No Name*
- Ephemeral
- Ephemera

Ereignis-Ereignis  
 Ereignis-Sein  
 Ereignis-Gott  
 Gott-Ereignis  
 Erkenntnis-Ereignis  
 Lebens-Ereignis  
 Rezipient-Ereignis  
 Kunst-Ereignis  
 Ereignis-Kunst  
 Ereignis-Performanz  
 Ästhetik-Ereignis  
 Blick-Ereignis  
 Ereignis-Objekt  
 Ereignis-Charakter  
 Ereignis-Raum  
 Ereignis-Reflexivität  
 Ereignis-Stimmung  
 Ereignis-Ereignis  
 Atmosphäre-Ereignis  
 Wetter-Ereignis  
 Wind-Ereignis  
 Ereignis-Wind  
 Ereignis-Potenz  
 Spontan-Ereignis  
 Überraschungs-Ereignis  
 Test-Ereignis  
 Ereignis-Haft  
 Höllen-Ereignis  
 Ereignis-Politik  
 Ereignis-Offenheit  
 Politik-Ereignis  
 Mikro-Ereignis  
 Ereignis-Erfahrung  
 Ereignis-Horizont  
 Ereignis-Zeit  
 Zeit-Ereignis  
 Event-Ereignis  
 Ereignis-Geruch  
 Ent-Ereignis

Neue Ereignis-Begriffe der AG Kunst  
 und Wissenschaft, gesammelt von  
 Saskia Frank

## wind tunnel bulletin n° 07, april 2018

Es gibt im Wesentlichen zwei Motivationen, die das Interesse am Ereignisthema verständlich machen: Zum einen gab es lange Zeit die Konjunktur der Erkenntnistheorie, die dafür steht, dass Verstehen und Erkennen immer kontextgebunden sind, dass folglich Verstehen immer Teil der Kultur, der Sprache bleibt – «Sprache als Käfig», so heisst es einmal bei Ludwig Wittgenstein. Der Ereignisdiskurs steht nun für die Absage an diese alte Übereinkunft in Hermeneutik, Philologie und der Sprach- und Kulturphilosophie.

Es gibt etwas, das diesen Kontext durchbricht. Um es mit dem Schweizer Theologen Karl Barth zu sagen: Das Ereignis kommt «senkrecht von oben». Es hat keine Kondition, es ist nicht kodiert, es ist nicht sprachlich, sondern es bringt – und dies ist ja eigentlich eine Unfigur – seine Bedingungen der Möglichkeiten selbst mit. Es ist ohne Vorverständnis, es führt an die Grenzen des Verstehens. Der Ereignisdiskurs bricht also mit dem alten, aber auch zeitgenössischen Kontextualismus. Er wird torpediert. Die Metaphern sind «Bruch», «Schnitt», «Riss», «Unterbrechung» – raus aus dem Kontext, der alles umfasst.

Das zweite Motiv – und damit komme ich zum Ephemeren – besteht darin, bestimmte Ontologien aufzukündigen, um in der Kunst, Philosophie, Ästhetik weg zu kommen vom Werkbegriff, von der Form und Struktur, von stabileren Elementen hin zu Bricolage, wie Dieter Mersch sagen würde, oder Aura, Ereignis – folglich Dinge, die erscheinen und sich wieder entziehen. «Präsenz im Entzug» lautet hier die Formel. Beide Punkte verstärken sich gegenseitig: einerseits um anti-kontextualistisch zu sein und andererseits um in der Ontologie auf instabilere, fluidere Formen zu setzen.

Gespräch mit Hartmut von Sass (29.09.2017)  
 Protokoll: Saskia Frank

Ein Windtunnel ist eine Maschine, die Eigenschaften von Wind und das Verhalten von Objekten oder auch Menschen im Zusammenspiel mit Wind untersucht. Zu diesem Zweck wird Luft eingesogen, beschleunigt und ausgeblasen und damit Wind geformt, dressiert und kontrolliert. Das Objekt auf dem Dach der Zürcher Kunsthochschule stellt eine solche Maschine in charmanter Imperfektion mit den Mitteln der Kunst dar. Als Objekt reflektiert es zunächst die technische Funktionalität der Maschine, indem es sie auch realiter ausübt. In der Teststrecke stehen, heisst ja wirklich im Wind stehen. Und zugleich stellt der Tunnel genau die Frage nach dem Wind als einem Realen und öffnet uns damit eine Lücke zum Wirklichen.

Die Macherinnen und Macher des Tunnels zitieren explizit die äolischen Windsäcke als erste Maschinen, die den Wind in solcher Weise eingefangen und domestiziert haben und stellen ihr Objekt damit in die griechisch-abendländische Tradition der Verfügbarmachung, die der Windtunnel bis zur Perfektion leistet. Gleichzeitig stellt das künstlerische Objekt jedoch diese Domestizierung in Frage. Dies tut es zunächst durch seine Anwesenheit als grosse Bastelei. Wie ein grosses Tier mit Kopf und Schwanz liegt es in diesem halboffenen Bühnenraum, den es zugleich selbst bildet, zahm und träge oder ist es die Ruhe vor dem Sturm? Man möchte ihm beruhigend die Plexiglasflanken tätscheln.

Es ist das Verhältnis des domestizierten Windes zu einem Wind *«in Freiheit»*, worüber die Windkunst hier nachdenken macht. Denn Wind ist das Unverfügbare *per se*. Und zum Konzept der Unverfügbarkeit gerade auch des Windes gehört immer dessen (Wind)Richtung: von aussen, von anderswo, vom Anderen her. Und damit dessen Ethizität, eine Ethizität der Akzeptanz und damit auch der Flüchtigkeit. Und damit auch der Flüchtigkeit der Gedanken und Ergebnisse, die das Stehen im Wind evoziert.

In der anderen abendländischen Tradition, dem hebräischen Denken, steht *«Wind»* für die radikal unverfügbare, lebensspendende, niemals beherrsch- oder kontrollierbare Kraft des Schöpfers. *«Wind»* schwebt nach dem Schöpfungsakt über dem Wasser. Die Legende der Davidsharfe stellt dieses Konzept in die Tradition des Talmud: allabendlich hängt König David seine Harfe über sein Bett. Der Wind schlägt sie an – um Mitternacht – worauf sich David von seinem Lager erhebt und sich dem Studium der Thora widmet. Auch das Studium der Thora kann jedoch als Umgang mit dem Wind, als Aufführen und Erklängenlassen des Textes im Atem – der vielleicht eine ganz andere, passiv-aktive Art von Windtunnel ist – gelesen werden. Die konsonantische hebräische Schrift benötigt in der Lektüre die Aktualisierung durch den Atem – den Klang der Stimme, des Anderen der Schrift. Denn auch der Atem kommt immer von aussen. Das hebräische Wort für Atem, Hauch und Wind – *ruach* – gilt als onomatopoetisch. Es stellt damit sich selbst – den Wind – dar. Im Wind der Teststrecke stehend, den Wind am und im Ohr spürend und hörend, ist das nachzuvollziehen: *«uuuhh»* und *«aaahh»*. Der Tunnel wird zum Musikinstrument. Aber was ist Musik?

Lenore Hipper



**AH:** Brice Parin sagt in Jean-Luc Godards *Vivre sa vie* (F 1962) «Man muss denken. Um denken zu können muss man sprechen. Anders kann man nicht denken.» – Ist ästhetisches Denken ein Denken, ohne zu sprechen?

**DM:** Was ich mit ästhetischem Denken meine, ist etwas viel Radikaleres. Etwas, das jenseits der Sprache funktionieren können muss. Das fängt schon damit an, wie man sich auf eine Situation bezieht, z. B. wie wir hier um einen Tisch sitzen. Das ist so arrangiert, um eine Art Egalität herzustellen. Aber ich könnte es ja auch umorganisieren, so dass vielleicht etwas sichtbar wird, das in diesem Arrangement implizit verdeckt wird: Hierarchien, Altersstrukturen, aber auch eine gewisse Art von Blindheit: Wir sprechen über Ästhetisches und sind hier nicht unbedingt auf etwas fokussiert, was mit einer ästhetischen Erfahrung zu tun hat. Um das zum Vorschein zu bringen, bedarf es eines bestimmten Umgangs mit dem Arrangement, den Dingen und den Personen selbst, die hier sitzen. Das wäre eine Art von «Sprache», die ganz anders funktionieren müsste, die nicht-propositional und auch nicht metaphorisch funktionieren würde. Das ist eigentlich die Herausforderung: Gibt es so etwas?

**AH:** Gibt es denn so etwas?

**DM:** Wenn man z. B. an einen Windtunnel denkt: Ich habe mich eigentlich immer gefragt: Was passiert da, warum macht man das? Was ist daran interessant? Es ist eines, sich darauf einzulassen und sich damit im Dialog zu befinden – nicht im sprachlichen Dialog, sondern z. B. im Dialog der Assoziativität oder der Berührung. Dafür eine Sprache oder in irgendeiner Weise einen Ausdruck zu finden, was das Bewegende daran ist – das ist sowohl die Herausforderung als auch das Spannende im Sinne einer Spannung.

**FD:** [...] die Frage ist, ob ich mich beim ästhetischen Denken bei der Theoriebildung aufhalten muss oder ob ich nicht eine Erfahrung bilden kann, aus der ich dann eine Theorie entwickle.

**DM:** Aber das habe ich ja gemeint: Da bleibt eine Spannung, die nicht lösbar ist, aber diese Spannung selbst gibt einen Hinweis auf ein Nichtaufgehendes.

**AH:** Ist ästhetisches Denken eine Denkpraxis, die das Ästhetische und die Philosophie miteinander verbindet?

**DM:** Zunächst stellt sich nicht die Frage nach «dem» ästhetischen Denken, sondern: Was heisst es, ästhetisch zu denken? Im Medium des Ästhetischen überhaupt so etwas

wie Gedanken hervorzubringen und was bedarf es dazu? Die tiefere Verwandtschaft zwischen Philosophie, dem Ästhetischen und dem ästhetischen Denken war für mich immer die, dass es sich in beiden Fällen um eine unmögliche paradoxe Bewegung handelt, weil man auch im philosophischen Denken gewissermassen etwas macht, was beständig mit dieser Intervention in einem bestimmten Raum, z. B. dem der festen Begriffe, interveniert, um das Ganze instabiler, offener zu machen, immer wieder die Nichtselbstverständlichkeit der Worte ins Spiel zu bringen.

**FD:** Ich denke, die Mathematik ist da auch noch mal ein Sonderfall. Mathematik ist eine logische Sprache, die aber auch dazu dient, Behauptungen aufzustellen, um dann damit weiter zu rechnen, z. B.  $\sqrt{-1} = i$ . Sie changiert zwischen Welterzeugung und Weltbeschreibung. Und der Windtunnel ist vielleicht ein solches *i*. Vielleicht ist künstlerische Forschung der Windtunnel? Es sind solche Setzungen, um zu schauen: Wie weit kann ich damit weitergehen? Und sich dann mit der Veräusserung auch zu konfrontieren, was du vielleicht mit Reflexion meinst.

**DM:** Es wäre ein Missverständnis zu sagen: «Der Windtunnel ist ein Objekt künstlerischer Forschung. Schauen wir uns das Objekt an und was es macht.» Dann kann man natürlich sagen: Da gibt es etwas Provisorisches, es ist aus verschiedenen Materialien wie Plexiglaspassagen, um etwas sichtbar zu machen, weil es sonst ein opakes Gebilde ist. Aber für mich ist der entscheidende Punkt daran der Wind – also das, was man gerade nicht sieht, das Unsichtbare, an und mit dem man etwas zum Vorschein bringt, und das sich selbst im Arbeiten damit zum Vorschein bringt. Aber es wäre auch ein Missverständnis, einfach sich zerreissende Dinge in den Windtunnel zu hängen. [...] Denn es ist ja noch mehr, wenn man betrachtet, was du, Florian, in Venedig gemacht hast: Jeden Tag in die Lagune fahren, um aus aufgelesenem Material diese Obsession zu realisieren, etwas zu machen, was eigentlich komplett sinnlos ist. Wie Adorno sagt: «Dinge machen, von denen wir nicht wissen, was sie sind.»

**FD:** Ich habe z. B. ein Stück Rollladen gefunden, das genau die Länge von 3,14 m, also Pi, hatte, und so die Kurve des Windtunnels in Venedig bilden konnte. Ist das ästhetisch gedacht? Oder ist es Zufall? Vielleicht ist es auch eine Form von Wissen, dass das gesuchte Stück so gross sein muss und da rein passt ... Man muss den Aufenthalt mit dem Material pflegen.

**DM:** Es geht um ein anderes Denken. Es ist etwas anderes als das, was Denken heisst, wenn man Denken jetzt

als propositionales oder metaphorisches Denken fasst – es ist noch anders. Es ist vielleicht nicht einmal klar, ob es Denken ist. Es ist eine Weise, etwas – auch Reflexivitäten und Wissen – in Gang zu bringen, die auf eine andere Weise funktionieren. Der kleinste Nenner ist eigentlich zu sagen, dass im klassischen propositionalen Genre die Kopula «Ist» und das «Als» die beiden zentralen Partikel sind. Im Ästhetischen ist es das «Und», das zugleich eine Differenz stiftet. Da ist immer eine Lücke. Alle, die mit Montagen arbeiten, wissen, dass die Klebestellen nie aufgehen, unsauber bleiben.

**JR:** Ist Denken eher im Prozess, Wissen eher in der Verankerung zu verorten?

**DM:** Das ist genau der Punkt: Denken ist immer prozesshaft. Und man kann Denken nicht immer auf ein Telos, auf ein Ziel hin disziplinieren. Es ist widerspenstig und es geht auch immer in unterschiedliche Richtungen. Aber der Modus, in dem philosophisches Arbeiten stattfindet, ist immer das «Ist». Und das «Als» ist das Resultat, da kommt das Wissen ins Spiel. Etwas als etwas zu bestimmen, ist die Funktion diesem Etwas eine Signifikanz zu geben, eine Bedeutung, die letztlich kulminiert in einem bestimmten Wissen. Und das ist im Ästhetischen anders. Und deswegen ist auch die Wissensform immer nur eine, die man mit Anführungszeichen bezeichnen kann. Ein künstlerischer Forschungsprozess ist nicht eine Forschung, die auf ein Resultat, auf ein positives Wissen hingeht. Es ist eher eine, die sich auf das Objekt selbst zurückbeugt, auf die Arbeit vielleicht, die da drin steckt, auf die Unmöglichkeit des Objektes, die Unbekannte, das Opake ... ganz unterschiedliche Dimensionen. Und deswegen sage ich immer, dass das ein Reflexionswissen ist. Und das ist ein anderes Wissen als ein propositionales Wissen oder eine Art von Bestimmung, eine Art von Signifikanz.

Gespräch während des Workshops Ereignis – Ephemeres – Flüchtiges (29.09.2017)

**AH:** Annika Haas

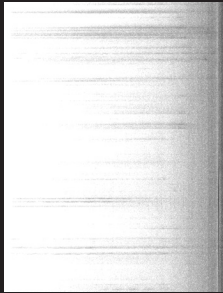
**DM:** Dieter Mersch

**FD:** Florian Dombois

**JR:** Jakob Radtke

095 30.09.17  
096 30.09.17  
097 30.09.17  
098 30.09.17

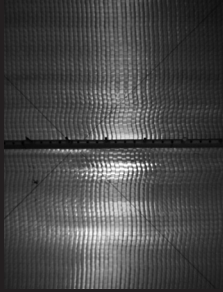
Martin Rumori: windstair  
Jakob Radtke: .nevermore  
Amelie Scupin: Luft anhalten. Challenging the inevitable  
Martin Rumori: ether



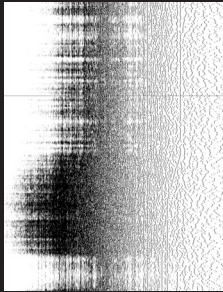
095



096



097



098

